
四庫全書
經部

欽定四庫全書

五禮通考卷首第二

刑部尚書秦蕙田撰

禮經作述源流下

漢書藝文志周官經六篇王莽時劉歆置博士師古曰即今之周官禮也亡其冬官以考工記充之周官傳四篇

河間獻王傳修學好古所得書皆古文先秦舊書周官尚書禮

後漢書賈逵傳作周官解詁

儒林傳中興鄭衆傳周官經後馬融作周官傳授鄭玄玄作周官注玄本習小戴禮後以古經校之取其義長者故為鄭氏學

鄭玄序云世祖以來通人達士大中大夫鄭少贛（名興）及子大司農仲師（名衆）議郎衛次仲侍中賈君景伯南郡太守馬季長皆作周禮解詁又云元竊觀二三君子之文章顧省竹帛之浮辭其所變易灼然如晦之

見明其所彌縫奄然如合符復析斯可謂雅達廣攬者也二鄭者同宗之大儒今讚而辯之庶成此家世所訓也

馬融周官傳云秦法與周官相反故始皇特疾惡欲絶滅之搜求焚燒之獨悉孝惠帝始除挾書之律開獻書之路既出於山巖屋壁入于秘府五家之儒莫得見焉至孝成皇帝達才通人劉向子歆校理秘書始得列序著于録畧然亡其冬官一篇以考工記足

之時衆儒並出共排以為非是唯歆獨識其年尚幼務在廣覽博觀末年乃知其周公致太平之迹迹具在斯奈遭天下倉卒兵革並起弟子死喪僅有門人河南緱氏杜子春尚在永平之初年且九十能通其讀鄭衆賈逵往受業焉衆逵洪雅博聞又以經書記轉相證明為解逵解行於世衆解不行吾年六十為武都守郡小少事乃述平生之志著易尚書詩禮傳皆訖惟念前業未畢者唯周官年六十有六目瞑意

倦自力補之謂之周官傳也

賈公彥序周禮廢興周禮起于成帝劉歆而成于鄭玄附離之者大半故林孝存以為武帝知周官末世瀆亂不驗之書故作十論七難以排棄之何休亦以為六國陰謀之書唯有鄭玄徧覽羣經知周禮者周公致太平之迹括囊大典網羅衆家是以周禮大行後王之法易曰神而化之存乎其人此之謂也

蕙田案元儒吴澄云周官六篇缺冬官漢藝

文志序列于禮家後人名曰周禮文帝召老樂工因得春官大司樂之章景帝子河間獻王好古學購之女子李氏得周官五篇武帝遂藏之秘府哀帝命劉歆校理秘書始著録畧以考工記補之隋志謂河間獻王所補未詳孰是

隋書經籍志漢時有李氏得周官周官葢周公所制官政之法上于河間獻王獨闕冬官一篇獻王購以千金

不得遂取考工記以補其處合成六篇奏之至王莽時劉歆始置博士以行于世河南緱氏杜子春受業于歆因以教授自後馬融作周官傳以授鄭玄玄作周官注今周官六篇唯鄭注立于國學周官禮十二卷馬融注周官禮十二卷鄭玄注周官禮十二卷王肅注周官禮十二卷伊說注周官禮十二卷干寶注梁有周官寧朔新書八卷晉燕王師王懋約撰亡集注周官禮二十卷崔靈恩撰禮音三卷劉昌宗撰周官禮異同評十二卷晉司空長史陳邵撰周官禮駁難四卷孫略撰周官禮義

疏四十卷沈重撰周官分職四卷周官禮圖十四卷梁有郊祀圖四卷亡

儒林傳陳邵泰始中為燕王師撰周禮評甚有條貫

舊唐書經籍志周官評論十二卷陳邵撰傅元評周官寧朔新書八卷司馬伷序王懋約注周官音三卷鄭元撰

唐書藝文志賈公彥周禮疏五十卷通考晁氏曰公彥洺州人永徽中仕至太學博士令併為十二卷世稱其發揮鄭學最為詳明王元度周禮義決三卷

宋史藝文志王安石新經周禮義二十二卷通考晁氏曰熙寧中

設經義局介甫自為周官義十餘萬言不解考工記陳氏曰熙寧八年詔頒之國子監且置之義解之首

王昭禹周禮詳解四十卷 通考陳氏曰其學皆宗王氏新說

楊時周禮辨疑一卷 通考晁氏曰攻安石之書

夏休周禮井田譜二十卷 陳止齋序曰其說畿內廣成萬步謂之都不能成都謂之鄙雖不能成鄙即成縣者與之為縣成向者與之為向至一丘一也蓋然以其不能成都成鄙故謂之閒田以其不可為軍為師而無所專繫故謂之閒民鄉遂市官皆小者兼大者他亦上下相補備其數不必具其員皆通論也餘至纖至悉要與時務合不為空言

鄭諤周禮解義二十二卷 中興藝文志詳制度明經旨學者宗其書

黄度周禮說五卷 通考陳氏曰守文叔不解考工記 葉適序曰周官晚出而劉歆遂行之大壞矣蘇綽又壞矣王安石又

壞矣以余考之周之道莫聚于此書周之籍莫切于此書文武周召之實政在是也永嘉陳君舉亦著周禮說十二篇蓋嘗文叔論議相出入所以與者君舉以後準前由本朝至漢溯而通之文叔以前準後由春秋至本朝沿而例之

陳傅良周禮說一卷通考作十三卷中興藝文志傅良之言曰鄭氏之誤三王制漢儒之言今以釋周禮司馬法兵制今以證田制漢官制皆襲秦今以比周官徐筠學于傅良記所口授而為書曰微言傅良為說十二篇專論綱領

劉彝周禮中義八卷陳氏曰祠部員外郎長樂劉彝執中撰

林之奇周禮講義四十九卷

項安世周禮邱乘圖說一卷

史浩周禮講義中興藝文志孝宗為建王浩分講周禮多啟發孝宗稱之然止于司關

林椅周禮綱目八卷

易祓周禮總義三十

六卷胡銓周禮傳十二卷俞廷椿周禮復古編三卷鄭景炎周禮開方圖說一卷鄭伯謙周禮類例義斷二卷魏了翁周禮折衷二卷要義三十卷王與之周禮訂義八十卷

王圻續文獻通考補正古周禮胡一桂撰周禮說馮之純著周禮通解閩人充著禮經纂要周昌著周禮解陳戒叔余嚞周禮辯學王居正著周禮解義漳州黃穎周官辯疑德董濬周禮集解興化黃鍾周禮辯一篇金揚翼著周官考正吳澄序次序曰周官六篇其冬官一篇闕漢藝文志序列

于禮家後人名曰周禮文帝嘗召至魏文侯時老樂工因得春官大司樂之章景帝子河間獻王好古學購得周官五篇武帝求遺書得之藏于秘府禮家諸儒皆莫之見哀帝時劉歆校理秘書始著于錄畧以考工記補冬官之闕歆門人河南杜子春能通其讀鄭衆賈逵受業于杜漢末馬融傳之鄭玄玄所注今行于世宋張子程子甚尊信之王文公又為新義朱子謂此經周公所作但當時行之恐未能盡後聖雖復損益可也至若肆為排詆嘗毀之言則愚陋無知之人耳冬官雖闕今仍存其目而考工記別為一卷附之經後云

周禮纂言 吳當著當澄之孫

周禮補亡 邱葵著葵同安人取五官中錯簡成書因名補亡

周官考三卷 臧夢解著鄞人

周禮集說 宋濂著

明史藝文志方孝孺周禮考次目錄一卷何喬新周禮

集注七卷周禮明解十二卷陳鳳梧周禮合訓六卷魏校周禮沿革傳六卷官職會通二卷楊愼周官音詁一卷舒芬周禮定本十三卷李本讀禮疑圖六卷陳深周禮訓雋十卷周禮訓注十八卷考工記句詁一卷唐樞周禮因論一卷羅洪先周禮疑一卷王圻續定周禮全經集注十四卷李如玉周禮會注十五卷柯尚遷周禮全經釋原十四卷金瑶周禮述注六卷王應電周禮傳十卷周禮圖說二卷學周禮法一卷非周禮辯一卷馮

時行周禮別說一卷施天麟周禮通義二卷周即登周禮說十四卷焦竑考工記解二卷陳與郊考工記輯注二卷郝敬周禮完解十二卷郭良翰周禮古本訂注六卷孫攀古周禮釋評六卷陳仁錫周禮句解六卷張采周禮合解十八卷林兆珂考工記述注二卷徐昭慶考工記通二卷王志長周禮注疏刪翼三十卷郎兆玉注釋古周禮六卷沈羽明周禮彙編六卷

王氏志長曰近世非周禮者指瑕摘釁不下十數家自絕于經無論矣自俞壽翁王次點吳幼清而來以

為周禮未嘗亡散見于五官取五官聯職者而人各以其意回復更定則此乃人之周禮豈復為周公之禮哉 以上周禮

漢書儒林傳敘言禮則魯高堂生

藝文志漢興魯高堂生傳士禮十七篇訖孝宣世后倉最明戴德戴聖慶普皆其弟子三家立于學官禮古經者出于魯淹中蘇林曰里名也及孔氏學七十篇劉氏敞曰學七十當作與十七文相似多三十九篇 禮古經五十六卷后氏戴氏經七十篇劉氏敞曰七十當作十七

儒林傳漢興魯高堂生傳士禮十七篇而魯徐生善爲頌蘇林曰漢舊儀有二郎爲此頌貌威儀事有徐氏徐氏後有張氏不知經但能盤辟爲禮容天下郡國有容史皆詣魯學之師古曰頌讀與容同下皆類此孝文時徐生以頌爲禮官大夫傳子至孫延襄師古曰延及襄二人襄其資性善爲頌不能通經延頗能未善也襄亦以頌爲大夫至廣陵内史延及徐氏弟子公戸滿意桓生單次皆爲禮官大夫師古曰姓公戸名滿意也與桓生及單次凡三人單音善而瑕丘蕭奮以禮至淮陽太守諸言禮爲頌者由徐氏 孟卿東海人也事蕭奮以授后

倉曾閭丘卿倉説禮數萬言號曰后氏曲臺記服虔曰在曲臺校書著記因以為名師古曰曲臺殿在未央宮授沛聞人通漢子方如淳曰聞人姓也名通漢字子方梁戴德延君戴聖次君沛慶普孝公為東平太傅德號大戴為信都太傅聖號小戴以博士論石渠至九江太守由是禮有大戴小戴慶氏之學通漢以太子舍人論石渠至中山中尉普授魯夏侯敬又傳族子咸為豫章太守大戴授琅邪徐良斿卿為博士州牧郡守家世傳業小戴授梁人橋仁季卿楊榮子孫師古曰子孫榮之字

也仁為大鴻臚家世傳業榮琅邪太守由是大戴有徐
小戴有橋楊氏之學
劉歆傳歆欲立逸禮列于學官移書太常博士曰魯恭
王得古文于壞壁逸禮有三十九天漢之後孔安國獻
之藏于秘府伏而未發孝成校理舊文以考學官所傳
經或脫簡或間編
隋書經籍志漢初有高堂生傳十七篇又有古經出于
魯淹中而河間獻王好古愛學收集餘燼得而獻之合

五十六篇並威儀之事古經十七篇與高堂生所傳不殊而字多異自高堂生至宣帝時后倉最明其業乃為曲臺記倉授梁人戴德及德兄子聖沛人慶普于是有大戴小戴慶氏三家並立後漢惟曹充傳慶氏以授其子褒然三家雖存並微相傳不絶漢末鄭玄傳小戴之學後以古經校之取其于義長者作注為鄭氏學其喪服一篇子夏先傳之諸儒多為註解今又别行今古經十七篇唯鄭註立于國學餘多散亡並無師説儀禮十

七卷鄭玄註又十七卷王肅註梁有李軌劉昌宗音各一卷鄭元音二卷亡儀禮義疏見二卷儀禮義疏六卷

史記正義七錄云古經出魯淹中其書周宗伯所掌五禮威儀之事有六十六篇無敢傳者後博士侍其生得十七篇鄭玄註今之儀禮是也餘篇皆亡

唐書藝文志袁準註儀禮一卷孔倫註一卷陳銓註一卷蔡超宗註一卷田僧紹註二卷朱氏彝尊曰陸氏釋文序錄載註解傳述人于儀禮有鄭康成註此外馬融王肅孔倫陳銓裴松之雷次宗蔡超田儁之劉道拔周續之凡十家云自馬

融以下並註喪服考隋經籍志十家之中惟載王肅儀禮註十七卷其餘未嘗有全書註也舊唐書經籍考于馬融喪服記下云又一卷鄭玄註又一卷袁準註又一卷陳銓註又二卷蔡超宗註又二卷田僧紹註亦未載諸家有全書註至新唐書藝文志始載袁準儀禮註一卷孔倫註一卷陳銓註蔡超宗註二卷田僧紹註二卷並不著其註喪服則誤以喪服註為儀禮全書註也下至鄭氏通志畧既于儀禮全書註載袁準孔倫陳銓蔡超宗田僧紹姓名而又于喪服傳註五家複出由是西亭王孫校經圖焦氏經籍志皆沿其誤當以陸氏序錄為正也

賈公彥儀禮疏五十卷衛氏湜禮記集說曰同李元植編儀禮疏儀禮自鄭註之後僅有黃慶李孟悊二家疏義公彥等裁定為五十卷

宋史藝文志陳祥道註解儀禮三十二卷周燔儀禮詳

解十七卷李如圭儀禮集釋十七卷朱熹儀禮經傳通解二十三卷

宋中興藝文志儀禮經傳通解凡二十三卷熹晚歲所定惟書數一篇缺而未補其曰儀禮集傳集注者即此書舊名凡十四卷為王朝禮而卜筮一篇亦缺熹所草定未及刪改

朱子乞修三禮劄子畧周官一書固為禮之綱領至其儀法度數則儀禮乃其本經而禮記郊特牲冠義

等篇乃其義疏耳前此猶有三禮通禮學究諸科士猶得以誦習而知其說熈寧以來王安石變亂舊制廢罷儀禮而獨存禮記之科棄經任傳遺本宗末其失已甚而博士諸生又不過誦其虛文以供應舉至于其間亦有因儀法度數之實而立文者則咸幽冥而莫知其源一有大議率用耳學臆斷而已故臣嘗與一二學者考訂其說欲以儀禮為經而取禮記及諸經史雜書所載有及于禮皆以附于本經之下具

列注疏諸儒之說畧有端緒而私家無書檢閱無人抄寫久之未成欲望聖明特詔有司許臣就秘書省關借禮樂諸書自行招致舊日學徒十餘人踏逐空閑官屋數間與之居處令其編類可以興起廢墜垂之永久使士知實學異時可為聖朝制作之助則斯文幸甚

朱在儀禮經傳目錄後記先君所著家禮五卷鄉禮三卷學禮十一卷邦國禮四卷王朝禮十四卷今刋于南康道院其曰經傳通解者二十三卷蓋先君晚歲之所親定次第具見于目錄唯書數一篇闕而未補而大射禮聘禮公食大夫禮諸侯相朝禮八篇則猶未脫稾也其曰集傳集註者此書

之舊名也凡十四卷為王朝禮而卜筮篇亦缺餘則先君所草定而未暇刪改者也至于喪祭二禮則嘗以規模次第屬之門人黃幹俾之類次他日書成亦當相從于此庶幾此書本末具備　吳氏師道曰以三禮論則周官為綱儀禮乃本經而禮記諸篇則其疏義三者固有本末之相須而不可闕是以子朱子慨然定為儀禮經傳通解集註之書未完者門人又足成之可謂禮書之大全千古之盛典也　虞氏集曰先王既遠禮樂崩壞秦漢以來諸儒相與綴輯所傳闕而誦說之後世猶得稍見其緒餘者則其功也然其臆說自為牴牾亦不無焉自非真知聖人之道不能有所決疑于其間伊洛諸君子出然後制作之本蓋庶幾矣至于朱子將觀其會通以行其典禮故使門人輯為儀禮經傳通解其志固將有所為也事有非迷終身念之而所謂家禮者因司馬氏之說而麤為驟括特未成書而世已傳之其門人楊氏以其

師之遺意為之記注者蓋以補其闕也曾氏序曰朱子挈儀禮正經以提其綱輯周禮之記諸經有及于禮者以備其闕釐為家鄉邦國王朝之目自天子以至于庶人之禮謂之儀禮經傳通解然亦未及精詳

黃幹儀禮經傳續通解二十九卷　陳氏曰外府丞長樂黃幹直卿撰晦菴之婿號勉齋始晦菴著禮書喪祭二禮未及論次以屬幹續成之　楊復儀禮經傳續編序昔文公朱先生既修家鄉學邦國王朝禮以喪祭二禮屬勉齋黃先生編之先生服膺遺訓不敢少怠嘉定乙卯先取向來喪禮稿本精專修改至庚辰之夏而書成凡十有五卷竊嘗聞其畧曰禮時為大要當以儀禮為本近世以來儒生誦習知有禮記而不知有儀禮昔之僅存者皆廢矣今因其篇目之僅存者為之分章句附傳記使條理明白而易

攷後之言禮者有所依據不至棄經而任傳遺本而宗末王侯大夫之禮闕于綱常者為尤重儀禮既闕其書後世以來處此大變者咸幽冥而莫知其源取具臨時沿襲鄙陋不經特甚可為慨歎今因小戴喪大記一篇合周禮禮記諸書以補其缺而王侯大夫之禮粲然可考于是喪禮之本末經緯莫不悉備既而又念喪禮條目散澗欲撰儀禮喪服圖式一卷以提其要而附古今沿革于其後草具甫就而先生沒矣嗚呼此千古之遺憾也先生所修祭禮本經則特牲少牢有司徹大戴禮則釁廟所補者則自天神地祇百神宗廟以至因事而祭者如建國遷都巡狩師田行役祈禳及祭服祭器事序始終其綱目尤為詳備先生嘗為復言祭禮用力甚久規模已定每取其書翻閱而推明之間一二條方欲如意修定而未遂也嗚呼禮莫重于喪祭文公以二書屬之先生其責任至不輕也先生于二書也推明文王周公之典辯正諸儒異同之論掊擊後世蠹壞人心之

邪說以示天下後世其正人心扶世教之功至遠也而喪服圖式祭禮遺藁尚有未及訂定之遺恨後之君子有能繼先生之志者出而成之是先生之所望也

楊復儀禮圖解十七卷

曾氏榮曰黃榦通解續晚年祭禮尚未脫稿又以授之楊復復研精覃思蒐經摭傳積十餘年以特牲饋食少牢饋食為經冠之祭禮之首輯周禮禮記諸書分為經傳以補其闕綜之以通禮首之以天神次之以地祇次之以宗廟次之以百神次之以因祭次之以祭物次之以祭統有變禮有殺禮有失禮並見之篇終郊祀明堂廟制皆折衷論定以類相從各歸條貫使畔散不屬者悉入于倫理疵雜不經者咸歸于至當而始得為全書又因朱子之意取儀禮十七篇悉為之圖制度名物粲然畢備以圖考書如指諸掌西山真德秀稱為千古不刊之典焉

張氏萱曰儀禮經傳通解續宋淳祐間信齋楊復著朱晦菴編集儀禮經傳通解獨喪祭二禮未完以屬黃

勉齋幹續成之勉齋即世祭禮猶未就于是信齋據二公草本參以舊聞精加修定凡十四卷八十一門　徐氏乾學曰儀禮一書冠昏喪既夕虞皆士禮惟大夫而上無冠禮他諸侯大夫昏喪葬禮皆亡唯饋食有少牢有有司徹則太牢亡也特牲少牢唯饋食則享禮亡也聘有公食大夫則公再享大夫禮亡也禮大問曰聘使大夫則問于事相朝禮亡也至王禮止覲則春朝夏宗冬遇殷見衆頫禮亡也推斯而言禮缺廢甚矣蓋孔子適周學周禮于柱下史而至朝禮業不展于邦國諸侯憚行禮又自去其籍以孟子之好古一則曰未之學一則曰聞其畧他可知矣惟士鄉禮以習行而存今觀漢中世諸生猶以時習禮于孔氏而孔子廟堂車服禮器猶存可見已其存者又文辭古奥易行難誦讀其所稱宮室堂奥冕弁衣裳飲食用器非今世嘗及見即進趨拜跪辟讓揖遜周旋之節又與宜而莫之行自唐韓愈已苦其難讀而歎以為文武周公之法制具在恨不及

其時揖讓進退于其間然自鄭注賈疏而外諸儒先舊說不復得見至唐太宗始表章十三經以注疏列于學官而王安石用三經新說又罷儀禮蓋廢已久矣至是文公實始尊信之勉齋黄氏信齋楊氏相繼講求以述先生之志洵禮家之統宗也後之學者可以審所遵循矣

文獻通考集釋古禮十七卷釋宫一卷綱目一卷陳氏曰廬陵李如圭賓之撰釋宫者經所載堂室門庭令人所不曉者一一釋之　中興藝文志儀禮既廢學者不復誦習或不知有是書乾道間有張淳始訂其譌為儀禮識誤淳熙中李如圭為集釋出入經傳又為綱目以别章句之指為釋宫以論宫室之制朱子嘗與之校定禮書

王圻續文獻通考類注儀禮黄士毅著士毅字子洪莆田人朱子門　儀禮

解業味道著味道温州人嘉定中進士理宗

訪問朱子門人使者以味道對授博士

增損高斯得著儀禮集說十七卷敖繼公著自序曰儀禮何代之書也曰周之書也何人所作也曰先儒皆以為周公所作愚亦意其或然也周自武王始有天下至周公相成王乃始制禮作樂以致太平故以其時攷之則當是周公之書又以其書攷之辭意簡嚴品節詳備非聖人莫能為遂有以見其果為周公之書也然周公此書乃為侯國而作也而王朝之禮不與焉何以知其然也書中十七篇冠昏相見鄉飲鄉射士喪既夕士虞特牲饋食凡九篇皆言侯國之士禮少牢饋食上下二篇皆言侯國之大夫禮聘食燕大射四篇皆言諸侯之禮惟覲禮一篇則言諸侯朝天子之禮然主於諸侯而言也喪服篇中言諸侯及公子大夫士之服詳矣其間雖有諸侯與諸侯之大夫為天子之服然亦皆主於諸侯與其大夫而言也由是觀之

則此書決為侯國之書無疑矣然則聖人必為侯國作此書者何也夫子有言曰夫禮必本于天殽于地列于鬼神達于喪祭冠昏射御朝聘聖人以禮示之故天下國家可得而正以夫子此言證之則是書也聖人其以為正天下之具也歟故當是時天下五等之國莫不寶守是書而藏之有司以為典籍無事則其君臣相與講明之有事則皆據此以行禮又且班之于其國以教其人此有周盛明所以國無異禮家無殊俗兵寢刑措以躋太平者其以是乎其後王室衰微諸侯不道樂于放縱而憚于檢束也于是惡典籍之不便于己而皆去之則其向之受于王朝者不復藏于有司矣向之藏于有司者或私傳于民間矣此十七篇之所以不絕如綫而幸存以至于今日也或曰此十七篇為侯國之書固也豈其本數但如是而已乎抑或有亡逸而不具者乎曰是不可知也但以經文與其禮之類考之恐其篇數本不止此也是經之言士禮特詳其于大夫則但見其祭

禮耳而其昏禮喪禮則無閒焉此必其亡逸者也公食大夫禮云設洗如饗謂如其公饗大夫之禮而今之經乃無是禮焉則是逸之也明矣又諸侯之有覲禮但用于王朝耳若其邦交亦當有相朝相饗相食之禮又諸侯亦當有喪禮祭禮而今皆無閒焉是亦其亡逸者也然此但以經之所嘗言禮之所可推者而知之也而況其間又有不盡然者乎由此言之則是經之篇數本不止于十七亦可見矣記有之曰經禮三百曲禮三千所謂經禮即十七篇之類也其數乃至于三百者豈其合王朝與侯國之禮而言之歟若所謂曲禮則人在經禮之外者如內則少儀所記之類是也先王之世人無貴賤事無大小皆有禮以行之蓋以禮有所闕則事有所遺故其數不容不如是之多也去古既遠而其所存者乃不能什一也可勝歎哉夫其已廢壞而亡逸者固不可復見矣其幸存而未泯者吾曹安可不盡心而講明之乎

三禮叙録

吳澄序次序曰儀禮十七

篇漢興高堂生得之以授瑕丘蕭奮奮授東海孟卿卿授后倉倉授戴德戴聖大戴小戴及劉氏別錄所傳十七篇次第各不同尊卑吉凶先後倫序惟別錄為優故鄭氏用之今行于世禮經殘缺之餘獨此十七篇為完書以唐韓文公尚苦難讀況其下者自宋王文公行新經義廢黜此經學者益罕傳習朱子考定易書詩春秋四經而謂三禮體大未能緒正晚年欲成其書如此至惓惓也經傳通解乃其編類草槀將俟喪祭禮畢而筆削焉無祿弗逮遂為萬世之闕典澄每伏讀而為之惋惜竊謂樂經既亡經僅存五易之彖傳象傳本與繫辭文言說卦序卦雜卦諸傳共為十翼居上下經二篇之後者也而後人以入卦文之中詩書之序本自為十篇居國風雅頌典謨誓誥之後者也而後入以冠各篇之首春秋二經三傳初皆別行公榖配經其來已久最後注左氏者又分傳以附經之年何居傳文序文與經混淆不惟非所以尊經且于文義多所梗礙歷千數百

年而莫之或非也莫之或正也至東萊吕氏于易始因晁氏本定為經二篇傳十篇朱子于詩書各除篇端小序合而為一以寘經後春秋一經雖未暇詳校而亦別出左氏經文併以刋之臨漳于是易書詩春秋悉復夫子之舊五經之中其未為諸儒所亂者惟二禮經然三百三千不存蓋十之九矣朱子補其遺闕則編類之初不得不以儀禮為綱而各疏其下脫稾之下必將有所科別決不但如今稾本而已若執稾本為定則經之章也而以後記補記補傳分隸分古于其左也與彖象傳之附易經者有以異乎否也夫以易書詩春秋之四經既幸而正而儀禮之一經又不幸而亂是豈朱子之所以相遺經者哉徒知尊信草刱之書而不能探索未盡之意亦豈朱子之所以望後學者哉嗚呼由朱子而來至于今將百年然而無有乎爾澂之至愚輒因朱子所分禮章重加倫紀其經後之記依經章次秩敘其文不敢剟裂一仍其舊附于篇終其十七篇次第並如鄭氏

本更不間以它篇庶十七篇正經不至雜糅二戴之記中有經篇者離之為逸經禮各有義則經之傳也以戴氏所存兼劉氏所補合之而為傳正經為首逸經次之傳終焉皆别為卷而不相紊此外悉以歸諸戴氏之記朱子所輯及黄氏喪禮楊氏祭禮亦參伍以去其重複名曰朱氏記而與二戴為三凡周公之典其未墜地者葢畧包舉而無遺造化之運不息則天之所秩未必終古而廢壊有議禮制度考文者出所損所益百世可知也雖然苟非其人禮不虚行存誠主敬致知力行下學而上達多學而一貫以得夫堯舜禹湯文武周公孔子之心俾吾朱子之學末流不至于漢儒學者事也澂也不敢自棄同志其尚敎勗之哉

趙氏魏史曰儀禮者周公監二代而制之以經世者也漢興河間獻王得孔壁禮經五十六篇其十七篇與高堂生所傳同餘外三十九篇在于秘府謂之逸禮繼以新莽之亂亡焉故迨今所存止此而已其篇次二戴與劉氏别録參差不

同而鄭本一依劉氏其注疏朱子蓋嘗以浮蕪病焉欲力為釐正而不果近代吳氏亦嘗嗣為考定焉而未盡

儀禮逸經八篇

吳澄纂次序曰漢興高堂生得儀禮十七篇後魯共王壞孔子宅得古文禮經于孔氏壁中凡五十六篇河間獻王得而上之其十七篇與儀禮正同餘三十九篇藏在秘府謂之逸禮哀帝初劉歆以列之學官而諸博士不肯置對竟不得立孔鄭所引逸經中霤禮禘于太廟禮王居明堂禮皆其篇也唐初猶存諸儒曾不以為意遂至于亡惜哉今所纂八篇其二取之小戴記其三取之大戴記其三取之鄭氏注奔喪也中霤也禘于太廟也王居明堂也固得儀禮三十九篇之四而投壺之類未有考焉疑古禮逸者甚多不止于三十九篇也投壺奔喪篇首與儀禮諸篇之體如一公冠等三篇雖已不存此例蓋作記者刪取其要以入記非復正經全篇矣投壺大小戴不同奔喪與逸禮亦異則知此二篇亦經刊削但未如公冠等篇

之甚耳五篇之經文殆皆不完然實為禮經之正篇則不可以其不完而擯之于記故特纂為逸經以續十七篇之末至若中霤以下三篇其經亡矣而篇題僅僅見于汪家片言隻字之未泯者猶必收拾而不敢遺亦我愛其禮之意也

儀禮傳十篇

吳澄纂次序曰儀禮傳十篇澂所纂次案儀禮有士冠禮士昏禮戴記則有冠義昏義儀禮有鄉飲酒禮鄉射禮大射禮戴記則有鄉飲酒義射義以至燕聘皆然蓋周末漢初之人作以釋儀禮而戴氏抄以入記者也今以此諸篇正為儀禮之傳故不以入記依儀禮篇次萃為一編文有不次者頗為更定射義一篇迭陳天子諸侯卿大夫士之射雜然無倫釐之為鄉射義大射義二篇士相見義公食大夫義則用清江劉氏原父所補並因朱子而加考詳焉于是儀禮之經自一至九經各有其傳矣唯覲義缺然大戴朝事一篇實釋諸侯朝覲天子及相朝之禮故以備覲禮之義而共為傳十篇云　李氏俊民曰

秦焰既熄掇拾遺餘兼收並蓄得傳于後漢儒之力也依稀論著以傳其舊唐賢之學也會通經傳洞啟門庭以袪千載之惑朱子之特見也若夫造詣室奧疏別户牖各有歸趣則至草廬吳先生始無遺憾焉世有好禮之士先觀註疏舊本次考朱子通解然後取先生所次所釋而釋研之乃知後民之言為不妄也 朱氏彝尊曰吳氏儀禮逸經八篇投壺一奔喪二公冠三諸侯遷廟四諸侯釁廟五中霤六禘于太廟七王居明堂八傳十篇冠義一昏義二士相見義三鄉飲酒義四鄉射義五燕義六大射義七聘義八公食大夫義九朝事義十方朱子通解目錄大簡而倫敘秩然以之頒學官可也

明史藝文志汪克寬經禮補逸九卷 自序曰自樂亡而經行于世惟五易詩書春秋雖中不無殘闕而未若禮經甚焉然三百三千不傳蓋十之八九矣朱子嘗考定四經謂三禮體大

未易緒正晚年惓惓是書未就而没遂為萬世缺典允寛伏讀而加惋惜焉世之三禮所傳曰周禮曰儀禮曰禮記且實禮記乃儀禮之傳儀禮乃周禮之節文而三禮之要則在乎吉凶軍賓嘉五禮之別也何則吉禮之別十有二以禋祀祀昊天上帝以實柴祀日月星辰以槱燎祀司中司命風師雨師以血祭祭社稷五祀五嶽以貍沈祭山林川澤以疈辜祭四方百物以肆獻祼享先王以饋食享先王以祠春享先王以禴夏享先王以嘗秋享先王以烝冬享先王凶禮之別有五以喪禮哀死亡以荒禮哀凶札以弔禮哀禍烖以禬禮哀圍敗以恤禮哀寇亂賓禮之別有八春見曰朝夏見曰宗秋見曰覲冬見曰遇時見曰會殷見曰同時聘曰問殷頫曰視軍禮之別有五以大師之禮用衆以大均之禮恤衆以大田之禮簡衆以大役之禮任衆以大封之禮合衆嘉禮之別有六以飲食之禮親宗族兄弟以昏冠之禮親成男女以賓射之禮親故舊朋友以饗燕之禮親四

方之賓客以脤膰之禮親兄弟之國以賀慶之禮親異姓之國此其大較也然儀禮十有七篇吉禮之存惟特牲饋食篇乃諸侯國之士祭祖廟之禮少牢饋食及有司徹篇乃諸侯卿大夫祭祖禰廟之禮凶禮之存唯喪服篇乃制尊卑親疏冠絰衣服之禮士喪禮篇乃士喪其親自始死至既殯之禮士虞禮篇乃士既葬其親迎精而反日中而祭于殯宮之禮賓禮之存唯士相見禮篇乃士以職位相親始承贄相見之禮聘禮篇乃諸侯相交久無事使相問之禮覲禮篇乃諸侯秋朝天子之禮嘉禮之存惟冠禮篇乃士之子始加冠之禮士昏禮篇乃士娶妻之禮鄉飲酒禮乃鄉大夫賓興賢能飲酒之禮鄉射禮篇乃士為州長會民射于州序之禮燕禮篇乃諸侯燕饗其臣之禮大射儀篇乃諸侯將有祭祀之事與羣臣燕飲之禮公食大夫禮篇乃諸侯以禮食鄰國小聘大夫之禮自此之外如朝覲會同郊祀大饗帝大喪之禮蓋皆亡逸況軍禮無存非闕細故此豈散

旣已在于夫子正禮之前哉是以當時吉禮之失如魯君之郊僭天子之禮孟獻子之禘七月而為之夏父弗綦躋僖公而逆祀三桓大夫立公廟于私家管仲鏤簋朱紘晏平仲豚肩不掩豆至于太廟說笏與燔柴于奥諸侯宮縣而祭以白牡之類是也凶禮之失如伯魚喪出母期而猶哭子路姊喪過而弗除子上母死而不喪成人兄死不為衰有為慈母練冠為妾齊衰者有居喪沐浴佩玉與浴于爨室者有朝祥而暮歌與既祥而絲屨組纓者以至小斂而奠于西方既祖而反柩受弔有以大夫而遣車一乘有葬其夫人而醯醢百甕之類是也賓禮之失如天子下堂而見諸侯朝覲而私覿主國王臣以私好而朝諸侯者有為諸侯以强大而盟天子之三公者有為庭燎之百侯國用之繡黼丹朱中衣大夫用之者又有為嘉禮之失如魯昭公娶于吳則不告天子魯哀公為重畢夏以饗賓天子以喪賓燕者有之夫人出境而饗諸侯者有之大夫反坫與不識殽烝者

又有之軍禮之失如齊桓公亟舉兵作偽主以行魯莊公及宋戰以失御而敗戰而復失始于升陘敗而髽弔始于臺駘以至蒐田不時丘甲始作之類可攷也又況出師專征習視故常爭地黷武歲無虛日使禮經舊典具存于當時則五禮之失豈至如是之甚哉由是知周之叔世禮典已多散逸葢不特火于秦而亡于漢也今考于儀禮周官大小戴記易詩書春秋傳孝經家語及漢儒紀録凡有合于禮者各著其目列為五禮之篇名曰經禮補逸是編也于周公經世之典雖未能極意象之微然五禮之大體葢畧包舉無遺庶幾學者于此俾由得失以觀其會通而天之所秩與造化之運不容息者卒歸于性命之正則三代可復也明時制作之盛或有擇焉亦區區愛禮之一得云 曾氏魯曰六籍之闕也久矣而禮為甚漢興區區掇拾于秦火之餘而淹中古經旋復散失所存者十有七篇而已周官雖後出而司空之篇竟莫得補二戴所傳又往往雜以秦漢之紀

然則學者之欲覩夫成周三千三百之目之全固亦難矣至宋慶歷元祐諸儒先後慨然有志于復古及朱子乃始斷然謂周禮為禮之綱儀禮其本經而禮記其義疏于是創為條目科分臚列出入經傳補其遺闕以為王朝邦國家鄉學禮而喪祭二禮則以屬門人黄氏其有功于學者甚大然其書浩博窮鄉晚進有未易遽究者祈門汪先生德輔父閒嘗因其成法别為義例以吉凶軍賓嘉五禮之目會萃成書名曰經禮補逸辭約而事備學者便焉學禮之士誠能因汪氏之所輯以達于朱子之書則三百三千之目雖不可復覩其全然郁郁乎文之盛豈不若身歷而目擊之矣乎

儀禮逸經十八篇　永樂中劉有年上之　朱氏彛尊曰吾意有年年所進即草廬吳氏本耳逸經八篇傳十篇適合其數當時内閣諸老知其為草廬書是以館閣書目止載草廬本無有年姓名也

黄潤玉儀禮戴記附注五卷何喬新

儀禮叙録十七卷陳鳳梧射禮集要一卷湛若水儀禮補逸經傳測一卷王廷相昏禮圖一卷鄉射禮圖注一卷舒芬士相見禮儀一卷聞人詮飲射圖解一卷朱縉射禮集解一卷胡纘宗儀禮鄭注附逸禮二十五卷郝敬儀禮節解十七卷王志長儀禮注疏刪翼十七卷以上

儀禮

漢書藝文志禮記百三十一篇七十子後學者所記也 明堂陰陽三十三篇古明堂之遺事 王史氏二十一篇七十子後學者師古曰劉向別録云

六國時人也　曲臺后倉九篇（如淳曰行射禮于曲臺后倉為記故名曲臺記）中庸說二篇（師古曰今禮記有中庸一篇亦非本禮經蓋此之流）明堂陰陽說五篇　明堂陰陽王史氏記所見多天子諸侯卿大夫之制雖不能備猶瘉倉等推士禮而至于天子之說（師古曰瘉與愈同愈勝也）

孔氏穎達曰禮記之作出自孔氏但正禮殘缺無復能明故范武子不識殽烝趙鞅及魯君謂儀為禮至孔子沒後七十二子之徒共撰所聞以為此記或錄舊禮之義或錄變禮所由中庸是子思伋所作緇衣公孫尼子所撰鄭康成云月令呂不韋所修盧植云王制漢文時博士所錄其餘衆篇皆如此例未能盡知所記之人

鄭君六藝論云案漢書藝文志儒林傳云傳禮者十三家唯高堂生及五傳弟子戴德戴聖名在也又云戴德

傳禮八十五篇則大戴禮是也戴聖傳禮四十九篇則此禮記是也　虞氏曰禮記乃儀禮之傳儀禮有冠禮禮記則有冠義以釋之儀禮有昏禮鄉飲酒禮燕禮聘禮禮記則有昏義鄉飲酒義燕義聘義以釋之其他篇中雖或雜引四代之訓而其言多與儀禮相為表裏但周禮儀禮皆周公所作而禮記則漢儒所錄雖曰漢儒所錄然亦儀禮之流也儀禮之書漢初已行故高堂生傳之蕭奮蕭奮傳之孟卿孟卿傳之后倉后倉傳之戴德戴聖二戴用習儀禮而錄禮記故知禮記儀禮之流也

孟卿傳孟卿善為禮傳后倉世所傳后氏禮皆出孟卿

戴德號大戴聖號小戴以博士論石渠

後漢書橋元傳七世祖仁從戴德學著禮記章句四十

九篇號曰橋君學成帝時為大鴻臚

儒林傳鄭玄注小戴所傳禮記四十九篇

隋書經籍志漢初河間獻王又得仲尼弟子及後學者所記一百三十一篇獻之時亦無傳之者至劉向考校經籍檢得一百三十篇向因第而叙之而又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王氏史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百十四篇戴德刪其煩重合而記之為八十五篇謂之大戴記而戴聖又刪大

戴之書爲四十六篇謂之小戴記漢末馬融遂傳小戴之學融又足月令一篇明堂位一篇樂記一篇合四十九篇而鄭元受業于融又爲之註今小戴記四十九篇唯鄭注立于國學

禮記十卷 漢北中郎將盧植注

禮記二十卷 漢九江太守戴聖撰鄭元注

禮記三十卷 王肅注梁有禮記十二卷業遵註亡

禮記寧朔新書八卷 王懋約註梁有二十卷

月令章句十二卷 漢左中郎將蔡邕撰

禮記音義隱一卷 謝氏撰

禮記音二卷 宋中散大夫徐爰撰梁有鄭元王肅射慈射貞孫毓繆炳音各一卷蔡謨東晉安北諮議參軍曹耽國子助教尹毅李軌員外郎范宣音各二卷徐

遡音三卷劉昌宗音五卷亡禮記三十卷魏秘書監孫炎註禮畧二卷禮記要鈔十卷繅氏撰梁有禮義四卷魏侍中鄭小同撰摭遺別記一卷樓幼瑜撰亡禮記新義疏二十卷賀瑒撰梁有義疏三卷宋豫章郡丞雷肅之撰亡禮記義疏九十九卷皇侃撰禮記講疏四十八卷皇侃撰禮記義疏四十卷沈重撰禮記義十卷何氏撰禮記大義十卷梁武帝撰禮記文外大義二卷秘書學士褚暉撰禮記義證十卷劉芳撰禮記畧解十卷庾氏撰禮記評十一卷劉儁撰

舊唐書經籍志小戴禮記二十卷戴聖撰鄭玄注月令章句十

二卷戴顒撰　禮記義記四卷鄭小同撰　禮記講疏一百卷皇侃撰　禮記義疏五十卷皇侃撰　禮記義疏四十卷熊安生撰　禮記義證十卷劉芳撰　禮記類聚十卷　禮記正義七十卷孔穎達撰

衛氏湜禮記集說孔氏字仲達先與朱子奢李善信賈公彥柳士宣范義頵張權等取皇甫侃熊安生二家義疏刪定續與前修疏人及周元達趙君贊王士雄等覆更詳審為正義七十卷　又曰鄭氏註雖間有拘泥而簡嚴該貫非後學可及孔氏正義以一時崇尚讖緯多所採錄然記載詳實未易輕議第自晉宋而下傳禮學者南人有賀循賀瑒庾蔚崔靈恩沈重范宣皇甫侃等北人有徐道明李業興李寶鼎侯聰熊安生等何止十數家正義實據皇甫侃以為本而以熊安生補其所不備後世但知為孔氏之書而已　禮記疏八十卷

賈公彥撰

唐書藝文志御刊定禮月令一卷 集賢院學士李林甫陳希烈徐安貞直學士劉光謙齊光乂陸善經修撰官史元晏待制官梁令瓚等注解自第六易為第一 文獻通考晁氏曰唐明皇刪定李林甫等注序謂呂氏定以孟春日在營室不知氣逐閏移節隨斗建于是重有刪定國朝景祐初改從舊文由是別行 宋三朝國史藝文志初禮記月令篇第六即鄭注唐明皇改黜舊文附益時事號御刪月令升為首篇集賢院別為之注厥後學者傳之而釋文義疏皆本鄭志遂有別注小疏者詞頗卑鄙淳化初判國子監李至請復行鄭注從之

成伯璵禮記外傳四卷 晁氏曰義例兩卷五十篇名數兩卷六十九篇劉明素序張幼倫注

王元感禮記繩愆三十卷禮記字例

異同一卷 元和十二年詔定

宋史藝文志楊逢殷禮記音訓指說二十卷上官均曲禮講義二卷呂大臨禮記傳十六卷 衛氏湜禮記集說中興館閣書目止一卷有表記冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義喪服四制八篇而已今書坊所刊十卷又有曲禮上下孔子閒居中庸緇衣深衣儒行大學八篇 李格非禮記精義十六卷 衛氏湜禮記集說字文叔就曲禮檀弓王制喪服小記大傳少儀學記樂記雜記喪大記祭法十一篇中隨所見為之義 陸佃禮記解十四卷述禮新說四卷 宋中興藝文志佃于學說宣和末其子宰上之

方慤禮記解義二十卷 文獻通考陳氏曰政和三年表進自為之序以王氏父子獨無

解義乃取其所撰三經義及字說申而明之著為此解由是得上舍出身其所解文義亦明白

馬希孟禮記解七十卷

文獻通考陳氏曰希孟字彥醇未詳何人亦宗王氏　朱子語錄方馬二解合當參看儘有說得好處不可以其新學而黜之　衛氏湜禮記集說方氏馬氏及山陰陸氏三家方氏最為詳悉有補初學然雜以字說且多牽合大為一書之累間有與長樂陳氏講義同者方自序亦謂諸家之說于王氏有合者悉取而用之則其說不皆自已出也馬氏陸氏皆畧馬氏大學解又與藍田呂氏同陸氏說多可取間有穿鑿亦新學誤之也

王普深衣制度一卷

夏休破禮記二十卷

中興藝文志夏休以禮記多漢儒雜記于義有未安者乃援禮經以破之然中庸大學實孔氏遺書也　衛氏湜曰夏休立意毀訾斷章析句妄加譏詆中庸大學猶且不免其不知量甚矣

戴溪曲禮口

義二卷學記口義三卷胡銓禮記傳十八卷衛氏湜禮記集說盧陵胡氏字邦衡禮記小疏二十卷不知作者衛湜禮記集說二百六十卷文獻通考陳氏曰直秘閣崑山衛湜正叔集諸家說自注疏而下為一書各著其姓氏寶慶二年表上之由是僞直中秘魏鶴山為作序楊簡孔子閒居講義一篇鄭樵鄉飲禮七卷張虙月令解十二卷吳仁傑禘祫綿蕞三卷魏了翁禮記要義三十三卷

衛氏湜禮記集說名氏長樂劉氏彝字執中七經中義內禮記四十卷臨川王氏安石字介甫禮記發明

一卷橫渠張子記說三卷延平周氏諝字希聖解王制等十七篇不見于中興館閣書目石林葉氏夢得字少蘊解曲禮等十九篇仲子樸過庭録時有論說慶源輔氏廣字漢卿所註疏方氏馬氏陸氏胡氏諸說倣呂氏讀書紀編集間有已說金華應氏鏞字子和纂義二十卷金華邵氏淵字萬宗解曲禮等五篇

王圻續文獻通考禮記解二十卷何述著禮記纂義蘭溪浦城人應禮記解龍溪黄棋仲鏞晉江呂椿小戴記集解岳珂飛之孫戴記心法

徐畤禮記通攷一

繆主一禮記正義一卷

溫州鄭樸翁禮記集說

陳澔注澔鄱昌人號雲莊潛心禮學自序曰先君子師事雙峰先生十有四年以是經三領鄉書為開慶名進士所得于師門講論甚多中罹煨燼隻字不遺不肖僭不自量會萃衍繹而附以臆見之言名曰禮記集說

校正小戴記三十六篇吳澄纂次序曰小戴記三十六篇澂所序次漢興得先儒所記禮書三百餘篇大戴氏刪合為八十五小戴氏又損益為四十三曲禮檀弓雜記分上下馬氏增以月令明堂位樂記鄭氏從而為之注總四十九篇精粗雜記靡所不有秦火之餘區區掇拾所謂存十一于千百雖不能以皆醇然先王之遺制聖賢之格言往往賴之而存第其諸篇出于先儒著作之全書者無幾多是記者旁搜博採勦取殘編斷簡會萃成篇無復詮次讀者每病其雜亂而無章唐魏鄭公為是作類禮二十篇不知其書果何

如也而不可得見朱子嘗與東萊先生呂氏商訂三禮篇次欲取戴記中有關于儀禮者附之經其不係于儀禮者仍别為記呂氏既不及答而朱子亦不及為幸其大綱存于文集猶可攷也晚年編校儀禮經傳則其條例與前所商訂又不同矣其間所附戴記數篇或削本篇之文補以他篇之文今則不敢故止就本篇之中科分節别以類相從俾其上下章文義聯屬章之大指標識于左庶讀者開卷瞭然若其篇第則大學中庸程子朱子既表章之以與論語孟子並而為四書固不容復厠之禮篇而投壺奔喪實為禮之正經亦不可以雜之于記其冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義六篇正釋儀禮别輯為傳以附經後矣此外猶有三十六篇曰通禮者九曲禮内則少儀玉藻通記小大儀文而深衣附焉月令王制專記國家制度而文王世子明堂位附焉曰喪禮者十有一喪大記雜記喪服小記服問檀弓曾子問六篇記喪而大傳間傳問喪三年問喪服四制五

篇則喪之義也曰祭禮者四祭法一篇記祭而郊特牲祭義祭統三篇則祭之義也曰通論者十有二禮運禮器經解一類哀公問仲尼燕居孔子閒居一類坊記表記緇衣一類儒行自為一類學記樂記其文雅馴非諸篇比則以為是書之終嗚呼由漢以來此書千有餘歲矣而其顛倒糾紛至朱子始欲為之是正而未及竟豈無望于後之人歟用敢竊取其義修而成之篇章文句秩然有倫先後始終頗為精審將來學禮之君子于此考信其有取乎非但為戴氏忠臣而已也

禮記纂言 吳澄著

禮記集義 陳櫟著 休寧人

禮記說 韓性著

禮記集說四十九卷 彭絲著 絲安福人

禮記節疏 張業著 安福人

禮記正訓 劉績著

明史藝文志

連伯聰禮記集傳十六卷

朱右深衣考一

卷黃潤玉考定深衣古制一卷永樂中勅修禮記大全三十卷胡廣等纂鄭節禮傳八十卷岳正深衣注疏一卷楊廉深衣纂要一卷夏時正深衣考一卷王廷相夏小正集解一卷深衣圖論一卷夏言深衣考一卷王崇慶禮記約蒙一卷楊慎檀弓叢訓二卷一名附注夏小正解一卷張孚敬禮記章句八卷戴冠禮記集說辯疑一卷柯尚遷曲禮全經類釋十四卷李孝先投壺譜一卷黃乾行禮記目錄四十九卷聞人德潤禮記要指補十六卷邱

檘禮記摘訓十卷徐師曾禮記集註三十卷戈九疇禮記要旨十六卷陳與郊檀弓輯註二卷姚舜牧禮記疑問十二卷沈一中禮記述注十八卷王荁禮記纂註四卷郝敬禮記通解二十二卷余心純禮經搜義二十八卷劉宗周禮經考次正集十四卷分集四卷樊良樞禮測二卷陳有元禮記約述八卷朱泰禎禮記意評四卷湯三才禮記新義三十卷王翼明禮記補注三十卷黄道周月令明義四卷坊記集傳二卷表記集傳二卷緇

衣集解二卷陳際泰王制說一卷張習孔檀弓問四卷
盧翰月令通考十六卷楊愳熈禮記敬業八卷閻有章
說禮三十一卷以上禮記
漢書藝文志軍禮司馬法百五十五篇古封禪羣祀二
十二篇封禪議對十九篇武帝時也漢封禪羣祀三十六篇
議奏三十八篇石渠
後漢書儒林傳孔安國所獻禮古經五十六篇及周官
經六篇前世傳其書未有名家中興已後亦有大小戴

博士雖相傳不絕然未有顯于儒林者建武中曹充習慶氏學傳其子褒遂撰漢禮

曹褒傳父充持慶氏禮建武中為博士作章句辯難于是遂有慶氏學褒拜博士作通義十二篇演經雜論百二十篇又傳禮記四十九篇慶氏學遂行于世

儒林傳董鈞習慶氏禮永平初為博士

鄭玄傳自秦焚六經聖文埃滅漢興諸儒頗修藝文及東京學者亦各名家而守文之徒滯固所禀異端紛紜

互相詭激遂令經有數家家有數說章句多者或乃百餘萬學徒勞而少功後世疑而莫正鄭𤣥括囊大典網羅衆家删裁繁蕪刋改漏失自是學者畧知所歸仲尼之門不能過也及傳授生徒並專以鄭家法云

徐防傳永元十四年司空徐防以五經久遠聖意難明以誤後學上疏曰漢承秦亂經典廢絶本文畧存或無章句收拾缺遺建立明經博召儒術開寘太學孔聖既遠微旨將絶故立博士十有四家設甲乙之科以勉勸

學者所以示人好惡改敝就善者也

會要盧植少與鄭玄同事馬融能通古今好學研精而

不守章句作三禮解詁

盧植傳熹平四年拜九江太守作尚書章句三禮解詁

時始立太學石經以正五經文字植上書曰少從通儒

馬融受古學頗知今之禮記特多回冗臣前以周禮諸

經發起粃繆敢率愚淺為之解詁願得將能書生二人

詣東觀專心研精合尚書章句考禮記失得庶裁定聖

典刋立碑文古文科斗近于爲實而厭抑流俗降在小
學中興通儒班固賈逵鄭興父子並恱之今毛詩左氏
周禮各有傳記與春秋相表裏宜寘博士爲立學官以
廣聖意歲餘拜議郎校五經
魏志王肅傳肅善賈馬之學而不好鄭氏采會同異爲
尚書詩論語三禮左氏解肅父朗字景興著易春秋孝
經周易傳肅撰定皆列學官
儒林傳董景道字文博三禮之義專遵鄭氏著禮通論

非敬諸儒演廣鄭旨

隋書經籍志大戴禮記十三卷 漢信都王太傅戴德撰 梁有謚法三卷後漢安南太守劉熙注亡

文獻通考晁氏曰漢戴德纂亦河間王所獻百三十一篇劉向校定又得明堂陰陽記三十三篇德删為八十五篇今書止四十篇其篇目自三十九篇始無四十三四十四四十五六十一四篇有兩七十四蓋因舊闕錄之每卷稱今卷第幾題曰九江太守戴德撰案九江太守聖也德為信都王太傅蓋後人誤題 陳氏曰自隋唐志所載卷數皆與今同而篇第乃自三十九而下止于八十一其前闕三十八篇末闕四篇所存當四十三而于中又闕第七十二複出一篇實存四十篇意其闕者即聖所删耶然哀公問投壺二篇與今禮記文不異他亦間有同者保傅傳世言賈誼書所從出也今考禮察篇湯武秦定取舍一則盡出誼

疏中反若取誼語勦入其中者公符篇至録漢昭帝冠詞則此書殆後人好事者采諸書為之故駁雜不經決非戴德本書也　朱子曰大戴禮冗雜其好處已被小戴採摘來做禮記了然尚有零碎好處在　石渠禮論四卷戴聖撰梁有羣儒疑義十二卷戴聖撰　禮論三百卷宋御史中丞何承天撰　禮論條牒十卷宋太尉參軍任預撰　禮論帖三卷任預撰梁四卷　禮論鈔二十卷庾蔚之撰　禮論要鈔十卷王儉撰梁三卷　禮論要鈔一百卷賀瑒撰　禮論鈔六十九卷　禮論要鈔十卷梁有齊御史中丞荀萬秋鈔畧二卷尚書儀曹郎丘季彬論五十八卷議一百三十卷統六卷亡　禮論答問八卷宋中散大夫徐廣撰　禮論答問十三卷徐廣撰　禮答問二卷徐廣撰殘缺梁十一卷

禮答問六卷庾蔚之撰禮答問三卷王儉撰梁有晉益壽令吳商禮難十二卷雜議十二卷又禮議雜記故事十三卷喪雜事二十卷宋光祿大夫傅隆議二卷祭法五卷亡禮答問十二卷禮雜問十卷范甯撰禮答問十卷何佟之撰梁二十卷禮雜問十卷禮雜答問八卷禮雜答問六卷禮雜問答鈔一卷何佟之撰問禮俗十卷董勛撰問禮俗九卷董子弘撰答問雜儀二卷任預撰禮儀答問八卷王儉撰禮疑義五十三卷梁護軍周捨撰制旨革牲大義三卷梁武帝撰禮樂義十卷禮秘義三卷三禮目錄一卷鄭玄撰梁有陶弘景注一卷亡三禮義宗

三十卷崔靈恩撰　三禮宗畧二十卷元延明撰　三禮大義十三卷

三禮大義四卷　三禮雜大義三卷梁有司馬法三卷李氏訓記三卷又郊丘議三卷魏太尉蔣濟撰祭法五卷又明堂議三卷王肅撰雜祭法六卷晉司空中郎盧諶撰祭典三卷晉安北將軍范汪撰七廟議一卷又後養議五卷干寶撰雜鄉射等議三卷晉太尉庾亮撰逆降議三卷宋特進顏延之撰逆降議一卷田僧紹撰分明士制三卷何承天撰釋疑二卷郭鴻撰答問四卷徐廣撰答問五十卷何允撰又答問十卷亡

三禮圖九卷鄭玄及後漢侍中阮諶等撰　周室王城明堂宗廟圖一卷鄭諶撰梁又有冠服圖一卷五宗圖一卷月令圖一卷亡

舊唐書經籍志雜禮義十一卷吳商等撰禮議雜記故事十一卷 禮論答問九卷范甯撰 雜禮儀問答四卷戚壽撰 禮論降議三卷顏延之撰 禮論抄六十六卷任預撰 禮雜抄畧二卷荀萬秋撰 禮議一卷傅伯祚撰 禮統郊記六卷 禮論要抄十三卷 禮論抄畧十三卷 禮大義十卷梁武帝撰 禮統十三卷賀述撰 三禮圖十二卷夏侯伏朗撰

唐書藝文志魏徵次禮記二十卷亦曰類禮 舊唐書魏徵以戴聖禮記編次不倫遂為類禮二十卷以類相從削其重復採先儒訓注擇善從之研精覃思數年而畢太宗覽而善之賜物

（千段録數本賜太子諸王仍藏秘府）元行沖類禮五十卷李敬元論禮六十卷張鎰三禮圖九卷唐質類禮二十卷韋彤五禮精義十卷丁公著禮志十卷丘伯敬五禮異同十卷孫玉汝五禮名義十卷杜肅禮畧十卷張頻禮粹二十卷

宋史藝文志五禮緯書二十卷聶崇義三禮圖集注二十卷（文獻通考晁氏曰聶崇義周世宗時被旨纂集以鄭康成阮諶等六家圖刋定建隆三年奏之）歐陽丙三禮名義五卷晉有開三禮通義五卷殷介集五禮極義一卷李洪澤直禮一卷王愬中禮八卷陸佃禮

象十五卷文獻通考陳氏曰陸佃改舊圖之失其尊爵彝鼎皆取公卿家及秘府所藏古遺器與聶圖大異何洵直禮論一卷陸佃大裘議一卷陳祥道禮例詳解十卷禮書一百五十卷文獻通考鼂氏曰祥道元祐初以左宣議郎仕太常博士解禮之名物且繪其象甚精博朝廷聞之給札繕寫奏御陳氏曰論辨詳博間以繪畫于唐代諸儒之論近世聶崇義之圖或正其失或補其闕元祐中表上之李心傳丁丑三禮辨二十三卷中興藝文志以儀禮之說與鄭氏辨者八十四周禮之說與鄭氏辨者二百二十六皆有據大戴之書疑者三十小戴之書疑者一百九十八鄭氏之注疑者三百七十五亦各辨其所以而詳識之鄭伯謙太平經國書統集七十卷鄭樵鄉飲禮七卷

王圻續文獻通考三禮發微趙敦臨奉化人伊洛禮書補亡陳傅良禮講解奉化舒璘禮學舉要禮學從宜仙遊鄭鼎新著三禮說蕭斛著校正大戴記三十四篇吳澄序次序曰大戴記三十四篇澂所序次案隋志大戴記八十五篇今其書缺前三十八篇始三十九終八十一當為四十三篇中間第四十三第四十四第四十五第六十一四篇復闕第七十四有二總四十篇據云八十五篇則末又缺其四或云止八十一皆不可考竊意大戴類萃此記多為小戴所取後人合其餘篇仍為大戴記已入小戴記者不復錄而闕其篇是以其書冗泛不及小戴書甚蓋彼其膏華而此其査滓爾然尚或間存精語不可棄遺其與小戴重者投壺哀公問也投壺公冠諸侯遷廟諸侯釁廟四篇既入儀禮逸經朝事一篇又一儀禮傳哀公問小戴已取之則于彼宜存于此

宜去此外猶三十四篇夏小正猶月令也明堂猶明堂位也本命以下雜録事辭多與家語荀子賈傅等書相出入非專為記禮設禮運以下諸篇之比也小戴文多綴補而此皆成篇故其篇中章句罕所更定唯其文字錯誤參互考校未能盡正尚以俟好古博學之君子云

三禮考注 康宗武著

三禮訂疑 湛若水著

明史藝文志夏時正三禮儀畧舉要十卷

湛若水二禮經傳測六十八卷 大畧以曲禮儀禮為經禮記為傳

吳嶽禮考一卷

劉績三禮圖二卷

貢汝成三禮纂注四十九卷

李黼二禮集解十二卷 合周禮儀禮為一集諸家之說以解之

李經綸三禮類編三

十卷鄧元錫三禮編繹二十六卷唐伯玉禮編二十八卷以上通禮

右禮經傳述源流

五禮通考卷首第二